

东莞理工学院审核评估预评估问题报告

各学院存在的共性问题：

1、学院发展缺少明确、长远的规划，专业人才培养目标依据不够充分

多年来，各学院（专业）一直没有制定有效的学院发展规划，普遍缺少学院发展的顶层设计，发展定位与目标不明确。各学院（专业）在本轮评估中虽然按要求提供了相关文本材料，但这些规划无论在前期调研基础，还是在文本格式、规划内容、出台程序上都存在大量问题。专业人才培养的社会需求调查不扎实，支撑人才培养目标的依据不充分。

2、教学条件建设重硬轻软，教学资源对教学质量的保障度不高

受重理论轻实践的旧观念的影响，没有将实践教学条件的建设摆在重要地位，实践教学依然依附于理论教学。学校对实验教学示范中心、实习基地建设没有建立有效的检查验收制度。各实验教学示范中心普遍存在重硬件建设、轻软件建设现象，软件建设严重滞后。部分专业实验室不能满足教学需要，一些专业实践教学设备老化，设备管理维护不到位。特别地，对文科专业实验室建设重视和投入不足，影响了人才培养质量的提高。

3、学院教学管理不够规范，教学资料积累严重不足

学院教学管理制度的制定处于起步阶段，不少学院教学管理制度流于形式。专业人才培养目标定位、人才培养方案与课程教学大纲的制订、教材选用、课程考核、实验教学、校外实习、毕业设计（论文）、

教学改革、教研活动、学生课外科技活动等环节的管理、教学资料的归档不规范，教学资料归档制度没有落实，原始材料严重缺乏。

4、教学改革氛围不浓，教学改革成效不明显

自从实施教育部“卓越工程师教育培养计划”以来，学校取得了一定教学改革成效。但是整体上看，学校教学改革的面不够宽、效果还不尽理想。主要表现在：教学改革还处在人才培养方案、校外实习环节等表层层面，涉及教育理念、教学模式、教学内容等深层次的课程改革还比较少，不少专业长期以来没有教学改革的举措；教师参与教学改革的积极性不高、参与面不广、学生受益面小。特别在现代教育技术的应用、网络教学资源的利用开发、学生自主学习平台的建设等方面与同类院校先进水平差距较大。造成的原因可能有：面对长期习惯的教学方式和现行的制度环境，教师参与教学改革的动力机制缺失；对于一线教师，其教学任务重，科研压力也大的现象有待从政策上作进一步的引导和激励；教学奖励的力度不大、类型不多。另一方面，对教师缺乏针对性学习培训，教师的教育理念有待更新。

5、学生为本的理念有待深入，学生满意度不高

从学生座谈和调查问卷上看，学生对专业教学的满意度不高，学生反映意见突出的是师生互动交流太少。专业教师在学生的人格培养、课外辅导、创新指导、创业帮扶工作上作用没有真正发挥，以致学生在学习上的困惑长期得不到辅导，学风状态不佳。调停课、抽调学生参加社会活动，开展人文素质讲座等，从老师和职能部门工作需要的角度考虑多，从学生需要的角度考虑少。这种状况反映出以学生为本

的理念还没有深入人心，教学中心地位没有真正树立；学校和学院缺乏相应的保障机制和措施，教师在教书育人中的主体作用没有体现。

6、教学质量保障体系不够健全，质量保障的有效度不高

学院教学质量保障体系不健全，主要表现在专业人才培养的质量标准制定工作推进较慢，教学环节的质量管理的依据不完善，质量监控和改进机制没有形成；学院作为办学主体的意识没有确立，质量意识不强，在主动思考采取有效措施提高教学质量上做得不够。学院级教学督导管理尚不规范，对质量的监督把关作用不明显；教学副院长更换较多，缺少岗前培训，对教学管理工作业务不熟悉；教学秘书工作量大，自身晋升空间狭窄，有些积极性不高。

化能学院审核评估预评估问题

1. 人才培养目标与培养效果的达成度有差距，目标中提出国际化视野，但后面看不到有什么措施来达到这一目标。
2. 教师教学的积极性不太高，投入教学的精力不够，反映在教学改革、指导学生的课外科技活动方面等方面投入不够。
3. 教学管理有些环节流于形式。
4. 师资队伍结构不合理，数量不足，教师的知识能力有些欠缺，青年教师的教學能力有待提高。
5. 实习针对性与有效性有较大差距，比较薄弱。实验室开放程度不足。
6. 实验教学体系的构成要针对人才培养目标进一步完善。
7. 毕业设计（论文）有的选题不通，如某某设计研究，某测试系统，是设计还是研究，不清楚。指导教师评语太宽泛，没有针对性。
8. 试卷不规范，题目题型比较单一，无分析题，综合运用不强，命题计划题型与实际不一。试卷考试用总评成绩进行分析，教学效果分析过于简单，针对性不强。

教育教学大讨论四大方案报告共性问题

人才培养方案（修订报告）

1. 对职场对学生的能力要求分析不够深入细致。
2. 学院层面对学院培养目标整体考虑和把控不足。

有些学院不同专业的学院培养目标不相同；而有些学院培养目标和毕业要求各专业表述过于相似。

3. 对课程与核心能力之间的对应关系缺乏深入思考。
4. 学院对各专业的培养方案的规范要求不够。

没有按照教务处要求进行严格把关，存在诸如教学进程表与课程设置不一致、没有课程地图，重点要素表简陋、没有专业方向却设置方向课程等问题。

课程建设与改革方案

1. 学院层面对课程建设与改革的重要性认识不到位，目的不够明确。
2. 对课程建设与改革的体系构建缺乏系统深入的思考和讨论，体系不够完整。
3. 课程建设与改革的措施不够具体得力。

教风学风建设方案

1. 教风学风工作计划普遍存在针对性不强问题。
2. 学风建设中对于学生社区这一阵地重要性认识不足。

3. 教风建设措施相对薄弱，不够具体。
4. 对于教风学风建设目标达成度缺乏具体标准，表述比较含糊，缺乏教风学风建设阶段性评估工作规划。
5. 多数单位对教风学风建设方案中的措施落实缺乏监督或督促安排。

教学科研人才团队方案

1. 对建立科学的人才发展观以及如何形成有利于团队发展的制度环境思考不够深入。
2. 团队方向凝练不够明确，组成原则和目标不够明确，组成依据不足。
3. 团队具体的建设举措不明晰，培训培养内容不够丰富。
4. 团队的建设发展定位需要进一步明确，团队建设对学院未来发展目标的支撑表述不够。

化能学院四大方案报告问题汇总

人才培养方案（修订报告）

1、应化专业分方向的培养方案不应再设置方向课程。教学进程表问题。化学工程与工艺专业的专业核心课程中包含基础英语等通识课程。应化卓越班没有方向设了方向课程，学分结构是否不合理？（学科基础课 60，专业必修课 7）

2、不同专业的学院培养目标不相同。能源专业部分通识课程未列出能力对应关系。

课程建设与改革方案

1、应用化学、化学工程与工艺与能源与动力工程专业课程建设与改革的的目的性不够明确。

2、应用化学、化学工程与工艺与能源与动力工程专业课程建设与改革的体系不够完整。

教风学风建设方案

1、各类措施表述过于简单，不够具体。

2、各类措施缺乏达成度或目标方面设定。

3、缺乏监督或方案落实方面的督促安排。

教学科研人才团队方案

方案模版规范清晰，团队组成目标明确，有实施步骤但无具体团队组成人员及方向凝练的具体方案。